



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-317/2025-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sutkinje dr. sc. Sanje Zagrajski, predsjednice vijeća, sutkinje izjaviteljice i članice vijeća Anđele Bošković Rajković i sutkinje Snježane Androš, članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Milenka Novakovića, OIB: 55608958823, iz Komuševaca, Komuševac 66, odlučujući o žalbi vjerovnika Croatia osiguranje d.d. Zagreb, OIB: 26187994862, Vatroslava Jagića 33, OIB: 26187994862, koga zastupa punomoćnik Ivan Zorić, odvjetnik u Zagrebu, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Bjelovaru poslovni broj Sp-1195/2024-7 od 2. siječnja 2025., na sjednici vijeća održanoj 20. veljače 2025.

r i j e š i o j e

I. Žalba vjerovnika Croatia osiguranje d.d. Zagreb se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Bjelovaru poslovni broj Sp-1195/2024-7 od 2. siječnja 2025.

II. Zahtjev vjerovnika Croatia osiguranje d.d. Zagreb za naknadu troška za sastav žalbe odbija se kao neosnovan.

### Obrazloženje

1. Rješenjem prvostupanjskog suda riješeno je:

„I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad potrošačem MILENKO NOVAKOVIĆ, KOMUŠEVAC 66, 43240 KOMUŠEVAC, OIB: 55608958823.

II. Zaključuje se postupak stečaja nad potrošačem MILENKO NOVAKOVIĆ, KOMUŠEVAC 66, 43240 KOMUŠEVAC, OIB: 55608958823.

III. Oslobađa se potrošača MILENKO NOVAKOVIĆ, KOMUŠEVAC 66, 43240 KOMUŠEVAC, OIB: 55608958823 od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a Zakona o stečaju potrošača i to u odnosu na:

- osnova broj Ovr-6675/2022, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U BJELOVARU, BJELOVAR - vjerovnik (1) KOMUNALIJE d.o.o., Svetog Andrije 14, Čazma, Hrvatska, OIB: 88859295468 zaprimljena 15.09.2022., glavnica: 71,69 EUR, kamata: 21,08 EUR, trošak: 54,08 EUR,

- osnova broj PN-3756/04-IZ.NA, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, ZAGREB - vjerovnik (1) CROATIA osiguranje d.d., Ulica Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska, OIB: 26187994862 zaprimljena 11.04.2023., glavnica: 1.309,97 EUR, kamata: 3.320,34 EUR, trošak: 210,76 EUR,

- osnova broj UP/I-363-03/23-01/454, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD ČAZMA, ČAZMA - vjerovnik (1) GRAD ČAZMA, Trg Čazmanskog kaptola 13, Čazma, Hrvatska, OIB: 81963437417 zaprimljena 02.01.2024., glavnica: 128,52 EUR, kamata: 29,36 EUR, trošak: 26,54 EUR,

- osnova broj UP/I-325-01/24-03/106, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD ČAZMA, ČAZMA - vjerovnik (1) GRAD ČAZMA, Trg Čazmanskog kaptola 13, Čazma, Hrvatska, OIB: 81963437417 zaprimljena 20.09.2024., glavnica: 91,80 EUR, kamata: 15,68 EUR, trošak: 26,54 EUR

-Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 2. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 18,58 EUR - Osnova broj UP/I-325-01/24-03/106 iznos 9,29 EUR - Osnova broj UP/I-363-03/23-01/454 iznos 9,29 EUR.“

2. Protiv tog rješenja pravovremenu žalbu podnio je vjerovnik Croatia osiguranje d.d. pobijajući rješenje zbog žalbenih razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP), koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ), a u vezi s čl. 23. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15, 67/18 i 36/22, dalje: ZSP) s prijedlogom da se žalba prihvati, pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno rješavanje. U bitnom ističe da rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, da je izreka nerazumljiva, proturječi sama sebi i razlozima rješenja, te da u rješenju nisu navedeni razlozi o odlučnim činjenicama, čime upire na počinjenje bitne povrede postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP. Smatra da je potrošač namjerno onemogućio namirenje vjerovnika time što je preuzimao neprimjerene obveze i nesavjesno i nepošteno umanjivao vrijednost svoje imovine, pa da je postupao suprotno načelu savjesnosti i poštenja. Smatra da je neočitovanjem i nesudjelovanjem u postupku potrošač povrijedio svoju dužnost izvješćivanja i suradnje. Osporava da bi bile ispunjene pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača sukladno čl. 79.a ZSP. U konačnici smatra da potrošač ne može biti oslobođen obveza koje su utvrđene u postupku pred sudom jer se presuda ne može smatrati pravnim poslom potrošača i trgovca.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitujući prvostupanjsko rješenje, postupak koji je prethodio, kao i žalbene navode vjerovnika, ovaj je sud utvrdio da prvostupanjski sud prilikom donošenja

rješenja nije počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP na koje drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP.

5. Rješenje prvostupanjskog suda sadrži jasne i dostatne razloge i suprotno žalbenim navodima može se ispitati, pa nije počinjena niti bitna povreda postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP.

6. U postupku pred prvostupanjskim sudom potpuno su i istinito utvrđene sve činjenice o kojima ovisi ispunjenje uvjeta za oslobođenje potrošača preostalih obveza te je na takvo utvrđeno činjenično stanje, suprotno navodima vjerovnika Croatia osiguranje d.d. pravilno primijenjeno materijalno pravo.

7. Prvostupanjski sud je povodom prijedloga Financijske agencije (dalje: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača otvorio i zaključio jednostavni postupak stečaja potrošača Milenka Novakovića te oslobodio potrošača preostalih obveza u odnosu i na vjerovnika Croatia osiguranje d.d. Zagreb iz osnove za plaćanje, presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu Pn-3756/04 zaprimljene 11. travnja 2023., za iznos glavnice 1.309,97 Eura, kamata 3.320,34 Eura i troška 210,76 Eura.

8. Prvostupanjski sud je pravilno utvrdio da potrošač nema imovinu koja bi prelazila vrijednost od 1.327,22 Eura (10.000,00 kn) jer nije vlasnik nekretnina, pokretnina, imovinskih prava na tuđim stvarima ili primanja iz radnog odnosa, niti su vjerovnici u povodu oglasa obavijestili prvostupanjski sud o postojanju imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa. Osim toga, nije utvrđeno da bi potrošač u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača raspolagao imovinom, a čime su ispunjeni uvjeti iz čl. 79. g st. 1. ZSP za otvaranje i zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača.

9. Nakon što je utvrđeno da je prema podacima FINE na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača potrošač neprekidno u blokadi 4929 dana, da potrošač ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje iz čl. 79.a st. 2. ZSP (aktivne osnove) u odnosu na vjerovnike i tražbine čija nenaplaćena glavnica iznosi 1.601,98 Eura, dakle manje od 20.000,00 kn, suprotno žalbenim navodima, pravilno je prvostupanjski sud otvorio i zaključio jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača te oslobodio potrošača preostalih obveza (između ostalih) i u odnosu na vjerovnika Croatia osiguranje d.d. Zagreb.

10. Odredba čl. 2. ZSP propisuje da je cilj tog Zakona poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (oslobođenje od preostalih obveza), dok je u čl. 4. propisano da se potrošačem u smislu tog Zakona smatra svaka fizička osoba koja sklapa pravni posao ili djeluje na tržištu izvan svoje trgovačke, poslovne, obrtničke ili profesionalne djelatnosti. Nadalje, odredbom čl. 77. st. 1. ZSP propisano je da se potrošač ne može osloboditi zakonske obveze uzdržavanja djece, roditelja ili drugih osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati (toč.1.), vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom ili prekršajem (toč. 2.), naknade štete nastale kaznenim djelom ili prekršajem (toč. 3.) i naknade štete zbog smrti ili teže tjelesne ozljede (toč. 4.). Slijedom navedenog, neosnovano vjerovnik Croatia osiguranje d.d. smatra da

potrošač ne može biti oslobođen od obveze koja je utvrđena u postupku pred sudom, jer u konkretnom slučaju nije riječ o osnovi koje se potrošač ne bi mogao osloboditi prema odredbi čl. 77. st. 1. ZSP.

11. Naime, potraživanje vjerovnika Croatia osiguranje d.d. iz pravomoćne presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Pn-3756/04 od 1. rujna 2004. nije potraživanje iz čl. 77. st. 1. ZSP, pa ne proizlazi da bi to potraživanje bilo izuzeto u postupku jednostavnog stečaja potrošača, a što je sukladno i pravnom stavu sa sjednice predsjednika Građanskih odjela županijskih sudova i Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Su IV-184/2024 od 14. lipnja 2024.

12. Žalbeni navod vjerovnika Croatia osiguranja d.d. o potrošačevom namjernom onemogućavanju namirenja vjerovnika, preuzimanju neprimjerenih obveza i umanjivanju vrijednosti imovine kako bi se onemogućilo namirenje vjerovnika je općenit i ničim potkrijepljen, slijedom čega takav žalbeni navod ne može dovesti u pitanje valjanost i zakonitost pobijanog rješenja.

13. Zahtjev vjerovnika Croatia osiguranje d.d. za sastav žalbe odbijen je kao neosnovan jer sukladno čl. 45. st. 4. ZSP svaki vjerovnik snosi svoje troškove postupka, a osim toga sa žalbom nije uspio (čl. 154. st. 1. u vezi s čl. 166. st. 1. ZPP).

14. Slijedom iznesenog, odlučeno je kao u izreci na temelju odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP.

Osijek, 20. veljače 2025.

Predsjednica vijeća  
dr. sc. Sanja Zagrajski

Broj zapisa: **9-30873-c81c8**

Kontrolni broj: **073d3-dcbf2-84588**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Sanja Zagrajski, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.